

Veel gestelde vragen over memo contributievoorstel

1 Inleiding

Deze notitie beantwoordt vragen die zijn opgekomen naar aanleiding van de communicatie van 4 juli 2025, waarin het contributievoorstel dat het bestuur op de ALV 2025 in november in stemming wil brengen wordt toegelicht. De vragen zijn gegroepeerd in een aantal categorieën: belastingdienst, onderhoud NDC, specifieke vragen over het contributievoorstel zelf en meer algemene vragen.

2 Belastingdienst

2.1 Wat is de achtergrond van de naheffing op de omzetbelasting?

Zoals op 4 juli gecommuniceerd, hebben we van de Belastingdienst een naheffing gekregen na herbeoordeling van oude BTW-teruggaven. Om te begrijpen waarom dit is gebeurd, zijn we uiteraard in onze archieven gedoken en hebben we bij de toenmalige Directeur, Financieel Manager en Penningmeester van de BridgeBond navraag gedaan over de met de Belastingdienst gemaakte afspraken.

Daaruit is gebleken dat in 2012, met een BV structuur van de BridgeBond is gestart met daarin aparte BV's voor Topsport en de Winkel in een fiscale eenheid. Door de toenmalige accountant is aangegeven hoe daarmee om te gaan wat betreft de aangifte omzetbelasting. Hierbij was er voor de BridgeBond sprake van een pro rata systematiek, waarbij op jaarlijkse basis het percentage van de met BTW belaste inkomsten versus de totale inkomsten, exclusief subsidie, werd berekend. Voor dit percentage zou de omzetbelasting aftrekbaar zijn. De omzetbelasting van Topsport en de Winkel was volledig aftrekbaar. De stukken van de accountant uit deze periode zijn slechts voor een deel teruggevonden.

In november 2024 kondigde de Belastingdienst aan dat zij een onderzoek gingen doen naar de door de BridgeBond terugontvangen omzetbelasting over de afgelopen 5 jaar, dus over de periode 2019 t/m 2023. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat de berekening van het gebruikte pro rata percentage voor de BridgeBond hoger was dan hetgeen de Belastingdienst voor deze jaren had uitgerekend. Daarnaast stelde de Belastingdienst zich eind 2024 op het standpunt dat de omzetbelasting van Topsport niet aftrekbaar was omdat er binnen Topsport vrijwel geen belaste omzet was.

We hebben hierover advies gevraagd aan onze huidige accountant, daaruit bleek dat er onvoldoende gronden waren om tegen de bevindingen van de Belastingdienst in verweer te gaan. Over de jaren 2019, 2020 en 2021 heeft de Belastingdienst berekend dat wij circa € 209k teveel omzetbelasting hebben terugontvangen. Voor de jaren 2022 en 2023 werd de aangifte omzetbelasting in hoofdlijnen akkoord bevonden omdat de contributie sinds 2022 BTW belast is.

Na een lange onderhandeling is met de belastingdienst de afspraak gemaakt dat wij een naheffing krijgen van € 125k.

2.2 Hadden de penningmeester, de financiële commissie of de accountant dit probleem kunnen voorzien?

Zowel de toenmalige Directeur, de toenmalige Financieel Manager, de toenmalige Penningmeester en de toenmalige Financiële Commissie zijn afgegaan op het advies van de toenmalige accountant.

2.3 Waar is de teveel terugontvangen omzetbelasting aan besteed?

Alle terugontvangen omzetbelasting is als inkomsten in de verlies en winstrekening geboekt en dus direct volledig ten goede gekomen aan onze leden.

2.4 Kan de accountant uit 2011 of de accountant uit de jaren 2019-2023 hiervoor aansprakelijk gesteld worden?

Ook hierover hebben we extern advies gevraagd. De belangrijkste conclusie hiervan is dat er over de periode 2012 t/m 2021 feitelijk geen sprake is van een verlies en dat derhalve het aansprakelijk stellen van de toenmalige accountant een traject met vrijwel geen slagingskansen is. Daarnaast is een dergelijk proces tijdrovend en kostbaar, daarom is besloten hiervan af te zien.

3 Het NDC

3.1 Waarom waren de extra kosten voor het NDC niet voorzien in het meerjarenonderhoudsplan?

In de periode 2019/2020 is door een extern bureau een meerjarenonderhoudsplan opgesteld waarbij de te verwachten kosten per jaar zijn gesplitst. De richtlijn is dat een meerjarenonderhoudsplan elke vijf jaar moet worden geactualiseerd. We waren dan ook voornemens om het plan in 2025 te actualiseren. Uiteraard is het meerjarenonderhoudsplan wel jaarlijks met de inflatie geïndexeerd.

Aan het begin van 2025, vielen totaal onverwachts bij de overkapping van het buitenterras een aantal dakplaten naar beneden. Na onderzoek bleek dat de houten balken waaraan de dakplaten waren bevestigd gedeeltelijk doorgerot waren. Dit was met een visuele inspectie niet zichtbaar en was ook niet opgenomen in het meerjarenonderhoudsplan omdat deze balken en platen normaliter een veel langere levensduur hebben.

Ook bleek bij inspectie dat de elektriciteitsaansluitingen van de lampen in het plafond ondeugdelijk waren en eveneens vervangen moesten worden. En tot slot bleek dat deze plafondplaten ook op de overige verdiepingen op dezelfde manier bevestigd zijn en ook in de komende jaren vervangen moeten worden.

3.2 Zijn er reserves opgebouwd voor het onderhoud van het NDC en zo ja, waarom zijn deze niet voldoende?

Zoals uit de jaarrekening van 2023 blijft is er een voorziening groot onderhoud opgenomen van € 300k. Deze voorziening blijkt nu onvoldoende te zijn.

In 2024 is op advies van de accountant overgegaan naar een methodiek waarbij de kosten voor het onderhoud van het pand over meerdere jaren worden afgeschreven.

Uiteraard hebben uitgaven voor onderhoud een directe impact op de liquiditeit.

4 Het contributievoorstel

4.1 Door wie en wanneer wordt de contributie vastgesteld?

Zoals afgesproken publiceert het bestuur in juli van het lopende jaar het contributiebedrag dat aan de ALV wordt voorgesteld voor het komende kalenderjaar. We doen dit in een vroeg stadium

om de clubs die hun begroting relatief vroeg opmaken, de kans te geven met dit voorstel rekening te houden.

In de ALV die normaliter in november wordt gehouden wordt het contributievoorstel door de penningmeester toegelicht en stemt de ALV over het contributievoorstel.

4.2 Hoe zit het met de vermogenspositie positie van de BridgeBond?

In het financieel jaarverslag 2024 dat in de ALV in november 2025 wordt voorgelegd ter goedkeuring, staat op de geconsolideerde balans het volgende vermeld. Het groepsvermogen, bestaande uit de algemene reserve, de bestemmingsreserves en de bestemmingsfondsen bedraagt per 31-12-2024 € 1.748.237.

De waarde van het NDC (gebouw, verbouwing, grond) bedraagt € 1.848.645. Ofwel, de algemene reserve is dus ongeveer 100k lager dan de waarde van het NDC dat eigendom is van de BridgeBond en waar geen hypotheek op gevestigd is.

4.3 Welke verdere kansen en uitdagingen zien we als het gaat om inkomsten en kosten op de langere termijn?

Op dit moment voorzien we voor de komende jaren de volgende kansen en uitdagingen:

- Aantal leden: met uitzondering van de Corona periode zien we al een groot aantal jaren een jaarlijkse terugloop met circa 1.000 leden per jaar. In 2025 lijkt het ledental enigszins te stabiliseren. Het risico is dat het ledental in de komende jaren verder gaat dalen met daarbij eveneens dalende inkomsten. Bij de voor 2026 voorgestelde contributie betekent een terugloop van 1.000 leden een verlies van inkomsten van circa € 31k (38k inclusief btw). Uiteraard zijn wij tegelijkertijd verheugd met de inspanningen van vele clubs en hun vrijwilligers om nieuwe bridgers op te leiden en hiermee nieuwe leden te werven.
- Subsidie NOC/NSF: in 2025 ontvangt de BridgeBond circa € 770k subsidie van NOC/NSF. Het is momenteel onduidelijk wat het overheidsbeleid in de komende jaren met betrekking tot subsidies via het NOC/NSF zal zijn, echter er is een kans dat deze subsidie in de komende jaren zal teruglopen.
- Opbrengsten internetclubs: op dit moment heeft de BridgeBond een samenwerking met en inkomsten van zowel Stepbridge als Funbridge. De inkomsten van Stepbridge zijn in de afgelopen jaren licht gedaald, de inkomsten van Funbridge zijn in de afgelopen periode licht gestegen. De verwachting is dat de inkomsten gelijk blijven of eventueel licht dalen.
- Opbrengsten NDC: op dit moment is circa 75% van het NDC verhuurd, de bezetting van de zalen is hoog, dus het valt niet te verwachten dat de opbrengsten (anders dan de jaarlijkse verhogingen) substantieel verder zullen stijgen. Als er weer een situatie ontstaat waarbij de zalen in het NDC niet of nauwelijks verhuurd kunnen worden (zoals tijdens de Corona pandemie) zullen de inkomsten zeer substantieel dalen.
- Inkomsten digitale infrastructuur: het project digitale infrastructuur verloopt momenteel volgens plan, hetgeen betekent dat er na circa 3 jaar een positief rendement wordt verwacht. Wel moet dan eerst de investering worden terugverdiend voordat het project een substantiële netto financiële bijdrage levert.

- Kosten bondsbureau: de verwachting is dat de onderliggende kosten van het bondsbureau gelijk zullen blijven en dat de loonkosten van het personeel conform de Sport CAO elk jaar met het inflatiecijfer zullen blijven stijgen.

4.4 Hoe zit het met de liquiditeitspositie van de BridgeBond?

De liquiditeitspositie van de BridgeBond is zoals bekend zorgelijk. Per 31-12-2024 was de liquiditeit van de BridgeBond circa € 100k. Door de extra uitgaven in 2025 als gevolg van de nabetaling aan de Belastingdienst en de extra kosten voor onderhoud moet er in 2025 gebruik gemaakt worden van een lening waarvoor de mogelijkheid aanwezig is middels een prive persoon die bereid is dit bedrag aan de BridgeBond te lenen.

De liquiditeitsforecast voor de komende jaren is nog zorgelijker. Door het extra onderhoud in de komende jaren is het noodzakelijk om extra inkomsten te genereren en is een contributieverhoging helaas noodzakelijk.

4.5 Is de verkoop van het gebouw een aantrekkelijke optie voor onze leden om de financiële situatie van de BridgeBond structureel te versterken?

Op dit moment wordt circa 75% van het NDC verhuurd. Als we de totale opbrengsten en de kosten van het NDC salderen is er een positief resultaat in 2024 van € 250k. Daarnaast gebruiken we het NDC als kantoorruimte voor ons personeel en voor het organiseren van de bondscompetities en verschillende bijeenkomsten zoals de ALV. Als we het NDC niet zouden hebben, zouden deze 2 posten gezamenlijk rond de € 150k zijn.

Per saldo leverde het NDC in 2024 dus een bijdrage van circa € 400k, omgerekend een bedrag van circa € 6,00 per lid. Met andere woorden, als we het NDC zouden verkopen, zouden we (op termijn) de contributie met dit bedrag moeten verhogen. Voor de komende jaren zijn er weliswaar hogere onderhoudskosten maar nog steeds blijft gelden dat het NDC een belangrijke bron van inkomsten is die direct ten goede komt aan onze leden.

De verkoop van het NDC leidt uiteraard tot een betere liquiditeitspositie van de BridgeBond, maar leidt tegelijkertijd tot een zeer aanzienlijke vermindering van de inkomsten en dus tot een evenredige contributieverhoging. Derhalve hebben we geconcludeerd dat de verkoop van het NDC op dit moment geen goede optie is.

4.6 Kan er geen lening/hypotheek op het gebouw genomen worden?

In de afgelopen jaren is met vrijwel alle banken gesproken over het afsluiten van een hypotheek op het gebouw. Eén van de criteria die banken hanteren is dat er voldoende mogelijkheid moet zijn voor het betalen van de rente en aflossing op een dergelijke hypotheek. Op basis van de jaarcijfers van de BridgeBond vonden zij tot dusverre unaniem dat dit onvoldoende gegarandeerd was.

We hebben tevens een nieuwe poging gedaan via een gedeeltelijke garantiestelling van de gemeente Utrecht en de Stichting Waarborgfonds Sport, ook dit was onvoldoende om via een bank een (gedeeltelijke) hypotheek te verkrijgen.

Er is verder nog gedacht aan leningen bij de leden. Dit zou alleen een oplossing zijn als dit leningen zouden zijn met een lange looptijd, bijv. van 30 jaar om de BridgeBond voldoende ruimte te geven om deze leningen terug te betalen.

Leden zijn in het algemeen niet bereid tot langlopende leningen, derhalve is deze optie geen goede oplossing.

4.7 Waarom wordt er niet verder bezuinigd op de uitgaven van het bureau?

Zoals bekend heeft er na de Corona pandemie (waarin de NBB ongeveer 25% van haar leden is verloren) een reorganisatie op het bondsbureau plaatsgevonden om de opbrengsten en kosten weer in lijn te brengen. Het aantal FTE's is teruggebracht met 35% naar circa 15 FTE. Wij zien dit aantal als het absolute minimum om de dienstverlening aan onze leden op het huidige peil te houden.

Zoals aangegeven hebben we een uitgebreide screening gedaan naar de mogelijkheid tot andere kostenbesparingen binnen het bureau. Hierbij zijn een aantal mogelijkheden geïdentificeerd, voor (kleinere) besparingen op het magazine BridgeNL, Topsport en personeel. Deze worden verder uitgewerkt in de komende maanden en waar mogelijk geïmplementeerd.

4.8 Welke besparingen zijn mogelijk op het bridgeblad BridgeNL?

Met de introductie van de nieuwe digitale infrastructuur zijn er (beperkte) kostenbesparingen voor de digitale versie van het bridgeblad. We horen uit het land verschillende geluiden over het bridgeblad, door sommigen wordt aangegeven dat het bridgeblad afgeschaft zou kunnen worden, andere geluiden zijn er dat het bridgeblad hoog gewaardeerd wordt; zij vragen of het bridgeblad niet weer 11x op papier kan worden uitgegeven. In het najaar zal een lezersonderzoek worden uitgevoerd, waarna hierover een besluit zal worden genomen.

4.9 We investeren in de ontwikkeling van de digitale infrastructuur. Wat is de status van dit project en waarom worden de tekorten niet hierdoor opgevangen?

Zoals hierboven aangegeven verloopt het project digitale infrastructuur volgens plan, in Q1 2026 zal het nieuwe platform volgens de huidige planning worden opgeleverd. De verwachting is dat er na circa 3 jaar een positief rendement zal zijn. Wel moet dan eerst de investering worden terugverdiend voordat het project een substantiële netto financiële bijdrage zal leveren. Dat betekent dat de verwachting is dat de digitale infrastructuur op termijn een positieve bijdrage zal leveren aan de inkomsten van de BridgeBond, maar dat dit project helaas geen oplossing biedt op de korte termijn.

4.10 Is de optie om sponsors te interesseren voor de BridgeBond goed onderzocht?

Er wordt continu gewerkt aan het interesseren van sponsors voor de BridgeBond. We boeken op dit gebied ook zeker successen. Het recente NK Scholenbridge is voor het overgrote deel gefinancierd middels crowdfunding en sponsoring. Inmiddels hebben een aantal sponsors zich bereid verklaard om ook in de toekomst bij te dragen aan het jeugdscholenkampioenschap in de komende jaren.

4.11 Wie heeft het bestuur geraadpleegd voordat dit contributievoorstel tot stand is gekomen?

Het bestuur heeft over de financiële situatie meerdere malen vergaderd met de districtsvoorzitters en door een aantal districtsvoorzitters is overleg gevoerd met de clubs in hun district. Na meerdere vergaderingen stond het overgrote deel van de districtsvoorzitters in grote lijnen achter het voorstel tot contributieverhoging zoals dat is gecommuniceerd.

Ook is advies gevraagd aan de Adviesraad en de Financiële Commissie. Beide zien weliswaar ook het risico dat een verhoging van de contributie leidt tot het vertrek van een aantal clubs maar geven ook aan dat zij gezien de huidige situatie, geen andere optie zien dan een verhoging van de contributie.

4.12 Is de verhoging eenmalig of structureel? Wat betekent dit voor de contributieverhoging in 2027 en de jaren daarna?

Het voorstel is dat de contributie per 1-1-2026 verhoogd wordt naar € 37,75.

Dat betekent een verhoging van € 3,00 als gevolg van de financiële situatie en een verhoging van € 1,25 als gevolg van de inflatie (circa 3,6% over de periode juli 2024 t/m juni 2025).

Hierna wordt weer overgegaan naar de jaarlijkse aanpassing op basis van de inflatie.

Ofwel, puur op basis van de huidige situatie, zou dit betekenen dat het voorstel voor de contributie in 2027 de contributie in 2026 (€ 37,75) vermeerderd met de inflatie over de periode juli 2025 t/m juni 2026 zal zijn. Uiteraard zal in de komende jaren steeds weer opnieuw gekeken worden naar de ontwikkelingen (kijk met name ook naar kansen en uitdagingen in 4.3) en het voorstel op deze basis waar nodig aangepast worden.

4.13 Hoe verhoudt de afdracht per lid zich tot andere sporten in Nederland?

De beste vergelijking van de afdracht per lid tot andere sporten in Nederland zijn de andere denksporten, te weten schaken en dammen.

De contributie van de schaakbond voor 2026 bedraagt € 64,72 per lid, de contributie voor de dambond bedraagt in 2025 € 50,- per lid (contributie voor 2026 nog onbekend).

Dat betekent dat de contributie voor de BridgeBond nog steeds verreweg de laagste is van alle denksporten.

5 Algemeen:

5.1 Risico Management

Een aantal posten die nu mede aanleiding zijn voor de contributieverhoging, zoals de BTW-kwestie en het hoger dan voorziene budget voor onderhoud, zijn na de ALV 2024 aan het licht gekomen.

Uiteraard willen we dit soort tegenvallers zoveel mogelijk voorkomen. We hebben daarom in 2025 een gestructureerd risico management proces ingevoerd en als onderdeel daarvan een uitgebreide risico inventarisatie gedaan om alle mogelijke risico's in kaart te brengen. Deze risico's worden periodiek in het bestuur geëvalueerd om te waarborgen dat er voldoende maatregelen zijn genomen om deze risico's in te perken.

5.2 Verandert er iets aan de dienstverlening van de Bridgebond aan de clubs en districten?

De dienstverlening aan onze leden (de clubs) is en blijft onze hoogste prioriteit, deze dienstverlening blijft ongewijzigd. De medewerkers van ons bureau spenderen het overgrote deel van hun tijd aan de directe en indirecte dienstverlening aan onze clubs via het beantwoorden van de vele telefoontjes van clubs met hulpvragen, het organiseren van competities, het rekenprogramma met de uitslagenservice, het verkrijgen van de subsidies zoals via NOC*NSF, verzorgen van het Bridgeblad en het opzetten en uitvoeren van trainingen en opleidingen.

5.3 Waarom is het belangrijk voor de clubs om lid te blijven van de BridgeBond?

We realiseren ons dat voor veel clubs het contributievoorstel hoger uitvalt dan gewenst. Tegelijkertijd hopen we van harte dat clubs lid blijven van de BridgeBond, want alleen samen kunnen we onze sport ook op de lange termijn vitaal houden.

Gelukkig genieten velen van ons nog steeds wekelijks of soms zelfs dagelijks van het plezier dat bridge ons geeft. We willen dat graag blijven doen en er tevens voor zorgen dat ook toekomstige generaties net zoveel van bridge kunnen blijven als wij doen.

Daarvoor is de BridgeBond noodzakelijk, zonder BridgeBond geen opleidingen, geen jeugdprogramma's, geen wedstrijdleiders, geen competities, geen topsport, etc.

En om de activiteiten van de BridgeBond te kunnen blijven financieren is de bijdrage van onze clubs voor de korte termijn onontbeerlijk.

Voor een uitgebreide beschrijving verwijzen we naar de brochure over de toegevoegde waarde van de BridgeBond voor haar aangesloten clubs en hun leden (de brochure is hier te downloaden: <https://www.bridge.nl/over-bridgebond/>).